



GMINA FRYSZTAK
woj. podkarpackie
ul. Ks. Wojciecha Błajera 20, 38-130 Frysztak
tel. (17) 27 77 110, fax (17) 27 77 920
NIP 819-15-65-087 REGON 690582186

Frysztak, 2012-05-17

Gpr.271.1.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. :

wykonanie robót budowlanych w ramach projektu „Przebudowa budynku Domu Wiejskiego na działce nr ewidencyjny 1201 w miejscowości Cieszyna wraz z zakupem wyposażenia” -Projekt dofinansowany w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, - działanie „Odnowa i rozwój wsi” ,Program osi 4 „Leader” działanie 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”

Na sfinansowanie całości zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 167 070,65 zł brutto.

(słownie: sto sześćdziesiąt siedem tysięcy siedemdziesiąt złotych 65/100)

1. Działając na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych (jednolity tekst z 2010 roku Dz.U.Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 3 złożoną przez firmę :

J.P.BUD J. Leszczak, P. Podsiadło

Adres: Wysoka Strzyżowska 125 , 38-123 Wysoka Strzyżowska
za kwotę :

Netto : 129 511,21 PLN

(słownie : sto dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset jednaście złotych 21/100)

Brutto : 159 298,78 PLN

(słownie : sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt osiem złotych 78/100).

Uzasadnienie wyboru :

powyższa oferta jest kompletna ,spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu i jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia Zamawiającego, gdzie jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	„NIGRA” Agata Węgrzyn-Borek Ustrobna 313, 38-406 Odrzykoń	0	0

2	Firma Usługowo-Handlowa „ARBUD” Maciej Armata 39-218 Straszęcin 296	97,36	389,44
3	J.P.BUD J. Leszczak, P. Podsiadło Wysoka Strzyżowska 125 38-123 Wysoka Strzyżowska	100,00	400,00
4	Zakład Budowlany „EURO BUD” Zbigniew Godzisz, Tomasz Godzisz ul. Raczyńskich 41 39-200 Dębica	96,73	386,92

2. Działając na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 i art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
1	„NIGRA” Agata Węgrzyn-Borek Ustrobna 313, 38-406 Odrzykoń	Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w wyniku dokonanej przez zamawiającego wezwania na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp nie przedłożył wymaganych w § 8 ust.2 pkt.3 , § 7 ust.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kompletu dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art.22 ust.1 pkt.3 i art.26 ust.2b oraz braku podstaw do wykluczenia z powodu nie spełnienia warunków o których mowa w art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp , potwierdzających spełnienie tych warunków, aktualnych na dzień składania ofert (brak pisemnego zobowiązania kierownika budowy i kierownika robót elektrycznych i sanitarnych do oddania Wykonawcy swoich zasobów do jego dyspozycji, niezbędnych na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia)

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
1	„NIGRA” Agata Węgrzyn-Borek Ustrobna 313, 38-406 Odrzykoń	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp. oraz art 89 ust.1 pkt 2 pzp.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp to jest nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5.Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują wg rozdzielnika.

1.Wykonawcy

2.Tablica ogłoszeń

3. Strona internetowa

4.A/a

WÓJT
mgr inż. Jan Ziarnik